



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 34 PŽ-2646/2023-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Dubravke Matas, sutkinje izvjestiteljice i Mladena Šimundića, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom BOŽEN-CO d.o.o. u stečaju, OIB 30689118861, Split, Put Supavla 39, odlučujući o žalbi razlučnog vjerovnika JATRA d.o.o. Split, Kopilica 36-37, OIB 73247503199, kojeg zastupa punomoćnik Tomislav Krka, odvjetnik u Splitu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St-63/2015-764 od 26. svibnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 6. rujna 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba razlučnog vjerovnika JATRA d.o.o. Split, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St-63/2015-764 od 26. svibnja 2023.

Obrazloženje

1. Rješenjem označenim u izreci Trgovački sud u Splitu je odlučio:

„I. Kupcu Renati Špika Redel, OIB: 62974151034, Split, Ruđera Boškovića 16, dosuđuje se poseban dio nekretnine označen kao 24/8222 dijela kat. čest. 1828/4 Z.U. 16122 K.O. Split, koji je suvlasnički dio povezan s cjelinom garažnog mjesta G5-PO2, ukupne površine 24,30 m², u podrumu II., uknjiženog prava vlasništva BOŽENCO d.o.o., OIB: 30689118861, Split, Put Supavla 39, za cijelo.

II. Dosuđena nekretnina iz točke I. ovog rješenja predat će se kupcu Renati Špika Redel, OIB: 62974151034, Split, Ruđera Boškovića 16, nakon što u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti ovoga rješenja o dosudi položi kupovninu u iznosu od 28.726,16 EUR / 216.437,25 kn, umanjenu za iznos uplaćene jamčevine u iznosu od 2.430,15 EUR / 18.309,97 kn, dakle, iznos od 26.296,01 EUR / 198.127,28 kn u korist računa Financijske agencije IBAN: HR1123900011300028787, model HR11, poziv na broj (P1) 419680, a kao podatak drugi broj (P2) odvojen crticom (-) 378259, opis plaćanja „uplata kupovnine u predmetu St-63/2015“.

III. Ako kupac u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja ne položi kupovninu iz točke II. izreke ovog rješenja, donijet će se novo rješenje o dosudi kojim će se oglasiti nevažećom dosuda navedenom kupcu i predmetna

nekretnina će se dosuditi prvom sljedećem kupcu koji je ispunio uvjete da mu se nekretnina dosudi.

IV. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja i nakon što kupac Renata Špika Redel u cijelosti položi kupovninu, Općinski sud u Splitu - Zemljišnoknjižni odjel Split izvršit će uknjižbu prava vlasništva predmetne nekretnine, pobliže opisane u točki I. izreke ovog rješenja, u korist kupca Renate Špika Redel, OIB: 62974151034, Split, Ruđera Boškovića 16, za cijelo te brisanje svih prava i tereta koji prestaju prodajom nekretnina po pravilima Ovršnog zakona i to:

- zabilježbe ovrhe temeljem rješenja o ovrsi Općinskog suda u Splitu poslovni broj Ovr-4048/14 od 20. listopada 2014. (upis pod Z-7197/14)

- uknjižbe prava zalogu u iznosu od 2.500.000,00 kn i nuzgredice u korist Jatra d.o.o. Split (upis pod Z-2250/10).

V. Nalaže se Općinskom sudu u Splitu - Zemljišnoknjižnom odjelu Split zabilježba ovoga rješenja o dosudi na nekretnini pobliže opisanoj pod točkom I. izreke ovog rješenja.

VI. Primitak ovog rješenja računa se istekom trećeg dana od dana objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

VII. Žalba protiv ovog rješenja ne zadržava provedbu rješenja.“

1.2. Prema obrazloženju, rješenje je doneseno primjenom odredbi čl. 103., 106. do 108. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 i 131/20 i 114/22; dalje: OZ) i čl. 247. st. 1. i 7. Stečajnog zakona.

2. Razlučni vjerovnik JATRA d.o.o. je podnio pravovremenu žalbu protiv toga rješenja zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, kao i pogrešne primjene Stečajnog zakona, Ovršnog zakona i Zakona o parničnom postupku, navodeći u bitnom da je sud trebao primijeniti kogentne norme Ovršnog i Stečajnog zakona i nije vodio računa o njegovoj izjavi o prijeboju. Predložio je preinačiti ili ukinuti pobijano rješenje i vratiti predmet na ponovno odlučivanje.

3. Dužnik je u odgovoru na žalbu predložio njezino odbijanje navodeći kako bi prihvaćanjem žalbe razlučnog vjerovnika odnosno prihvaćanjem prodaje po procijenjenoj vrijednosti koja je niža od ostvarene prodajne cijene, svi ostali vjerovnici bili oštećeni i dovedeni u nepovoljniji položaj.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe iz čl. 365. i 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj je sud utvrdio da je pravilno i zakonito.

6. Odredbom čl. 247 st. 7. SZ-a propisano je da prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu može izjaviti da kupuje nekretninu i da stavlja u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom stečajnoga dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene

vrijednosti nekretnine. Iz navedene odredbe proizlazi da bi sud bio dužan nekretninu dosuditi prvom razlučnom vjerovniku u prednosnom redu, ako je dao izjavu (1) da kupuje nekretninu i (2) da stavlja u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom u visini utvrđene vrijednosti nekretnine, dakle tražbine se prebijaju samo do visine utvrđene vrijednosti nekretnine. Nekretnina bi bila dosuđena razlučnom vjerovniku koji je dao izjavu o kupnji nekretnine (čl. 247. st. 7. SZ-a) pod uvjetom da je dražbom postignuta manja cijena od utvrđene. Međutim, ako bi netko od ponuditelja ponudio višu cijenu od utvrđene cijene, nekretnina se dosuđuje kupcu koji je ponudio najvišu cijenu.

7. U konkretnom slučaju nije sporno da je sud odredio prodaju posebnih dijelova nekretnine označene kao kat. čest. 1828/4 Z.U. 16122 K.O. Split, u naravi 26 garažnih mjesta, između ostalog i nekretnine opisane u točki I. izreke ovog rješenja, u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretninama, a zaključkom o prodaji utvrđena je početna vrijednost predmetne nekretnine u iznosu od 24.301,55 EUR / 183.100,00 kn. Nadalje, nije sporno niti da je žalitelj kao razlučni vjerovnik podneskom od 7. veljače 2023. naveo kako kupuje predmetne nekretnine i dao izjavu o prijeboju sa svojom tražbinom prema dužniku po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine. Na dražbi je sudjelovala Renata Špika Redel koja je dala najvišu ponudu za predmetne nekretnine u iznosu od 28.726,16 EUR / 216.437,25 kn.

8. Navod žalitelja da je njemu trebala biti dosuđena nekretnina budući da je izjavom o kupnji u prijeboj stavio svoju tražbinu koja nije veća od ponude Renate Špika Redel je neosnovan pa je nekretnina pravilno dosuđena najboljem ponuditelju, što je potpuno u skladu sa sudskom praksom. Nekretnina bi bila dosuđena žalitelju da nije bilo većih ponuda na dražbi. Neosnovano se žalitelj poziva na navedenu odluku Vrhovnog suda, budući da u ovom predmetu nije sporna dopuštenost njegove izjave o prijeboju iako nije bio sudionik dražbe.

9. Ovaj sud na temelju podataka u spisu, dakle, utvrđuje kako je prvostupanjski sud donio jasno obrazloženo rješenje u kojem je pravilno primijenio materijalno pravo, nakon zakonito provedenog postupka.

10. Slijedom navedenog valjalo je primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje suda prvog stupnja.

Zagreb, 6. rujna 2023.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-3085c-2186e**

Kontrolni broj: **04520-57dfa-f9acf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.